

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**  
Poslovni broj spisa: **St-3/18**  
Dužnik: **MED I MLIJEKO d.o.o. u stečaju**  
**Kralja Tomislava 22, Križevci**  
**OIB: 12539307723**

---

## **IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

### **I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU od 1. studenog 2019. do 10. veljače 2020.**

#### **I.1. Prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika**

Tijekom izvještajnog razdoblja provedene su druga, treća i četvrta prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika prikupljanjem pisanih ponuda, a u tijeku je i peta prodaja budući da se nekretnine uspjele prodati:

- Nekretnine upisane u zk.ul. 6378 k.o. Križevci, čkbr. 1588/1

Etažno vlasništvo, E-42, suvlasnički dio s neodređenim omjerom, parkirno mjesto br. 4, površine 12,5 m<sup>2</sup>, po početnoj cijeni na petoj prodaji u iznosu od 5.117,60 kn

- Nekretnine upisane u zk.ul. 1336 k.o. Desno Željezno, čkbr. 1932, kuća br. 55, gospodarske zgrade i dvorište, ukupne površine 788 m<sup>2</sup>, po početnoj cijeni na petoj prodaji u iznosu od 133.778,80 kn.

Oglasi o prodaji objavljeni su na web stranici Visokog trgovačkog suda RH.

Na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 6378 k.o. Križevci upisano je razlučno pravo u korist Ministarstva financija, Porezne uprave.

#### **I.2. Naplata tražbine iz predstečajnog postupka nad dužnikom INAGRO d.o.o. Križevci**

U mjesecu siječnju 2020. godine trebala je biti plaćena 1. rata od ukupno 48 mjesečnih rata u iznosu od 3.103,03 kn, iz predstečajnog sporazuma koji je sklopljen s dužnikom INAGRO d.o.o., Križevci, u predstečajnom postupku koji se kod ovoga suda pod brojem St-582/2017. Prva rata nije uplaćena, a uvidom u jedinstveni registar računa Financijske agencije, utvrdila sam da je žiro-račun dužnika INAGRO d.o.o. blokiran.

#### **I.3. Parnični i ovršni postupak protiv Marije Zdravčević, vl. OPG, Čepinska 36, Beketinci**

U prethodnom izvješću o stanju stečajnog postupka, dan je detaljan pregled stanja sudskih postupaka protiv Marije Zdravčević, vl. OPG, Čepinska 36, Beketinci, te je u spis dostavljena i sljedeća dokumentacija:

- presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P-1039/10-105 od 21. lipnja 2013. g. ,
- drugostupanjska presuda Visokog trgovačkog suda RH, broj Pž-9006/2013-1 od 15. veljače 2017. g.

- drugostupanjska presuda Visokog trgovačkog suda RH, broj PŽ-9006/2013-3 od 15. veljače 2017 g.
- presuda Trgovačkog suda u Osijeku broj P- 131/17 -130 od 1. prosinca 2017.

U nastavku se ponovno daje pregled stanja parničnih postupaka protiv tuženika Marija Zdravčević, vl. OPG-a

- Trgovački sud u Osijeku, P-1039/10, tuženik Marija Zdravčević, vl. OPG, Čepinska 36, Bektinci, radi naknade štete u iznosu od 767.604,60 kn ( kasnije povećano na iznos od 1.018.534,20 kn) zbog tuženičina neispunjenja obveze iz ugovora o kupoprodaji , koji iznos obuhvaća razliku vrijednosti isporučenih steonih junica i vrijednosti koju je je navedena stoka imala u vrijeme raskida ugovora o kupoprodaji, vrijednost plodova ( teladi ) koje tuženica prilikom vraćanja junica nije vratila tužitelju te troškovi prijevoza i veterinarski troškovi koje su treće osobe, kojima su naknadno prodane junice, obračunale tužitelju.

Prvostupanjskom presudom je pod toč. 1. usvojen prigovor dvostruke litispendencije jer se radi iste naknade štete vodi ovršni postupak ovrhovoditelja Med i mlijeko d.o.o. kod Općinskog suda u Osijeku pod brojem Ovr-36/2013 (prije Ovr-805/2010 ). U predmetu Ovr-805/2010 doneseno je rješenje kojim se stavlja izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Višnje Tušek iz Križevaca. Drugostupanjskim rješenjem Županijskog suda u Osijeku broj GŽ-3689/2012 prihvaćena je žalba ovrhovoditelja te je ukinuto prvostupanjsko rješenje. Predmet se sada kod Općinskog suda u Osijeku vodi pod brojem Ovr-36/2013. Rješenjem od 24.10.2019. određen je prekid postupka.

Pod toč. 2. prvostupanjske presude P-1039/10 naloženo je tužitelju-protutuženiku da tuženiku –protutužitelju na ime naknade štete isplati iznos 530.742,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom počev od 1. ožujka 2011. g. do isplate, dok je pod toč. 3. određeno da je tužitelj-protutuženik dužan tuženiku-protutužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 324.425,00 kn

-Drugostupanjskom presudom broj PŽ-9006/2013-1 od 15. veljače 2017. g. odbijena je pod I. tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđena je prvostupanjska presuda u dijelu u kojem je tužitelju-protutuženiku naloženo platiti tuženiku-protutužitelju iznos od 254.495,00 kn, dok je pod II. preinačena prvostupanjska presuda u dijelu kojim se nalaže tužitelju da tuženiku plati iznos 276.247,00 kn. Ujedno je ukinuta prvostupanjska presuda u toč. 1. i 3. izreke te je u tom dijelu predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Drugostupanjski sud usvojio je tužiteljevu žalbu u dijelu u kojem je istaknuo prigovor litispendencije, jer prema stavu drugostupanjskog suda nema identiteta tužiteljevih zahtjeva u ovoj parnici u kojoj se radi o naknadi štete, dok je u postupku koji se vodi kod Općinskog suda u Osijeku pod brojem Ovr-36/13, koji je inicijalno pokrenut prijedlogom za ovrhu podnesenim javnom bilježniku na temelju vjerodostojne isprave i to računa broj 38/09, predmet zahtjeva isplata kupoprodajne cijene na temelju kupoprodajnog ugovora. Međutim, u obrazloženju presude PŽ-9006/2013-1, na stranicama 6. i 7. drugostupanjski sud navodi da na temelju utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da između stranaka nije bio sklopljen kupoprodajni ugovor i da račun broj 38/09 predstavlja jednostranu ispravu tužitelja, a ne dokaz o postojanju ugovornog odnosa kupoprodaje. Prema stavu drugostupanjskog suda, pravni odnos između parničnih stranaka predstavlja ugovor o ostavi u smislu čl. 725. ZOO-a .

-U ponovnom postupku je Trgovački sud u Osijeku donio rješenje broj P-131/17-130 od 1. prosinca 2017., kojim je utvrđeno da je tužitelj povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari te je naložio

tužitelju da tuženiku naknadi parnični trošak u iznosu od 333.615,00 kn. Tužitelj Med i mlijeko d.o.o. je na predmetno rješenje uložio žalbu te je predmet povodom izjavljene žalbe dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu RH. Budući da je nad tužiteljem otvoren stečajni postupak, VTS je izvršio remisorno vraćanje spisa. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj P-131/17-136 od 16. siječnja 2019. godine utvrđen je prekid postupka, dok je rješenjem P-131/17-139 pozvan stečajni upravitelj da preuzme postupak i istim je rješenjem nastavljen postupak u ovoj pravnoj stvari. Predmet je nakon toga dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu RH.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj 84 Pž-5504/2019-2 od 17. listopada 2019. godine ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj P-131/2017-130 od 1. prosinca 2017. i predmet je vraćen na ponovni postupak. Predmet se sada kod Trgovačkog suda u Osijeku vodi pod brojem P-297/19. Trgovački sud u Osijeku je u ovome predmetu zakazao ročište za glavnu raspravu za dan 5. veljače 2020. godine. Podneskom od 31. siječnja 2020. g. zatražila sam od Trgovačkog suda u Osijeku da donese rješenje o zastoju postupka, jer nisam izjavila da preuzimam ovaj parnični postupak te da preuzimanje ovog parničnog postupka predstavlja pravnu radnju od posebne važnosti sukladno čl. 230. st. 3. Stečajnog zakona. Trgovački sud u Osijeku je rješenjem broj P- 297/19-146 od 5. veljače 2020. odredio zastoj postupka u trajanju od 60 dana ( do 5. travnja 2020. g. ) . **Stoga predlažem da se prije 5. travnja 2020. g. odredi održavanje skupštine vjerovnika na kojoj bi se odlučivalo o nastavku ovog parničnog ili o povlačenju tužbe. Smatram da je ishod spora veoma neizvjestan, a stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima za nastavak postupka.**

Sukladno odredbama čl. 165. st. 3. Stečajnog zakona proizlazi da protivna stranka, koja je uspjela u parnici iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, troškove parničnoga postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili se odrekne tužbenoga zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik. U protivnom troškovi parničnoga postupka nastali nakon prekida namirit će se kao dugovi stečajne mase.

Također navodim da Marija Zdravčević, vl. OPG-a, nije u stečajni postupak prijavila pravomoćno dosuđeni iznos presudom Trgovačkog suda u Osijeku broj P-1039/10-105 od 21. lipnja 2013. g. , u iznosu od 254.495,00 kn, kao niti tražbinu po osnovu nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Osijeku broj P-131/2017-130 od 1. prosinca 2017., za naknadu parničnog troška u iznosu od 333.615,00 kn. Nakon otvaranja stečajnog postupka, stečajni vjerovnici svoje tražbine prema stečajnom dužniku mogu ostvarivati samo prijavom tražbine u stečajni postupak, sukladno čl. 167. Stečajnog zakona.

**Također predlažem da skupština vjerovnika donese odluku o tome hoće li se nastaviti ovršni postupak broj Ovr-36/2013 kod Općinskog suda u Osijeku ili će se povući prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. Skrećem pozornost na stav Visokog trgovačkog suda RH iznesen u presudi Pž-9006/2013-1 da između parničnih stranaka nije postojao ugovor o kupoprodaji već ugovor o ostavi.**

#### **I.4. Parnični postupak P-12/2020 ( prije P-481/18 ), Općinski sud u Bjelovaru**

Tužitelj Republika Hrvatska podnijela je tužbu protiv 1. tuženika Med i mlijeko d.o.o. u stečaju i 2. tuženika Ane Novosel, radi pobijanja dužnikovih pravih radnji ( kupoprodajnog ugovora kojim su Ani Novosel prodane nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u z.k.ul.2107 k.o. Vojakovac ). Stečajni dužnik Med i mlijeko d.o.o. u stečaju ima pravni interes da tužitelj

usprije u sporu. Općinski sud u Bjelovaru je nakon što je određen prekid postupka i nakon što je pozvan stečajni upravitelj da preuzme postupak, odredio pripremno ročište za dan 24. veljače 2020. godine. Smatram da je u interesu stečajnog dužnika Med i mlijeko d.o.o. u stečaju da se prizna tužbeni zahtjev Republike Hrvatske.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajna masa utvrđena je kako slijedi:

Naziv predmeta	Procijenjena vrijednost
Nekretnina upisana u zk.ul. 6378 k.o. Križevci, čkbr. 1588/1 Etažno vlasništvo, E-42, suvlasnički dio s neodređenim omjerom Parkirno mjesto br. 4, površine 12,5 m2	7.800,00
Nekretnina upisana u zk.ul. 1336 k.o. Desno Želježno, čkbr. 1932 Kuća br. 55, gospodarske zgrade i dvorište, ukupne površine 788 m2	203.900,00
Tražbine od dužnika stečajnog dužnika – naplata veoma neizvjesna (prema popisu dužnika )	786.174,02 Neizvjesna naplata

Na nekretnini upisanoj u zk.ul. 6378 k.o. Križevci, čkbr. 1588/1, etažno vlasništvo, E-42, parkirno mjesto br. 4, površine 12,5 m2, postoji razlučno pravo u korist razlučnog vjerovnika Ministarstvo financija, Porezna uprava, na temelju Rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima broj Z-20040/17 od 21.12.17. i broj Z-5665/18 od 10.04.17., radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 363.545,63 kn.

Tijekom provedenog stečajnog postupka nije se uspjela unovčiti stečajna masa.

Nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika. Tražbine stečajnih vjerovnika utvrđene su u ukupnom iznosu od 438.237,54 kn:

- 1. viši isplatni red: 222.892,56
- 2. viši isplatni red: 215.344,9

Od početka stečajnog postupka nastali su sljedeći troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase:

- izrada štambilja stečajnog dužnika u iznosu od 164,70 kn,
- bankarski troškovi u iznosu od 292,60 kn.
- troškovi procjene nekretnina 4.000,00 kn
- izravna naplate naknade za uređenje voda u iznosu od 616,70 kn

Ukupno: 5.074,00 kn

( podmireno iz pozajmice stečajne upraviteljice )

Godišnji iznos naknade za uređenje voda za nekretninu upisanu u z.k.ul. 1336 k.o. Desno Želježno iznosi 2.116,80 kn.

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

U narednom razdoblju nastaviti će se s unovčenjem nekretnina u skladu s odlukom skupštine vjerovnika.

Kako je već navedeno pod toč. I. ovog izvješća, predlaže se da sud odredi održavanje skupštine vjerovnika na kojoj bi se donijela odluka o nastavku parničnog postupka P-297/19 kod Trgovačkog suda u Osijeku ili o povlačenju tužbe u tom postupku, te o nastavku ovršnog postupka Ovr-36/2013 Općinskog suda u Osijeku, ili o povlačenju prijedloga za ovrhu u tom predmetu. Budući da je ishod u oba predmeta veoma neizvjestan, te da uz to stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima za vođenje postupaka, predlažem da se povuče tužba i tužbeni zahtjev u predmetu P-297/19, kao i prijedlog za ovrhu u predmetu Ovr-36/2013.

Ako bi vjerovnici na skupštini donijeli drukčiju odluku, zahtijevam da predujme i novčana sredstva za vođenje ovih postupaka, kao i za naknadu troška drugoj strani u slučaju gubitka spora.

U Varaždinu, 12. veljače 2020. godine

Stečajna upraviteljica:

Nevenka Golubić, dipl. oec.

Prilog: Dokumentacija u predmetima Marija Zdravčević  
Promet žiro-računa